

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ

ПРИМЉЕНО	31.03.2016	
Орг. јед.	Б. 01	ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ
04	330/5	— —

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКОГ ФАКУЛТЕТА  
УНИВЕРЗИТА У КРАГУЈЕВЦУ

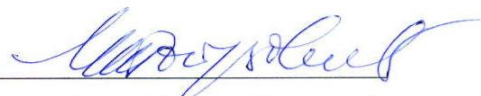
Предмет: **ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНСКЕ АНКЕТЕ – зимски семестар школске 2015/16. године**

Комисија за спровођење поступка студентског вредновања квалитета студијских програма и педагошког рада квалитета и подношење извештаја о резултатима вредновања на ПМФ-у, која је оформљена одлуком Наставно-научног већа Природно-математичког факултета Универзитета у Крагујевцу број 1110/XX-1 од 18.11.2015.г., је током децембра 2015. године спровела студентску анкету по Институтима на Факултету.

У прилогу достављамо Извештај о резултатима студентске анкете.

С поштовањем

Продекан за наставу



Проф. др Марина Топузовић

Председник Комисије за обезбеђење квалитета



Проф. др Александар Остојић

Природно-математички факултет  
Универзитет у Крагујевцу

# **СТУДЕНТСКА АНКЕТА**

зимски семестар

школска 2015/2016. година

У циљу праћења квалитета наставе на Природно-математичком факултету Универзитета у Крагујевцу и рада стручних служби, током зимског семестра школске 2015/16. године (током децембра) је спроведена анкета са студентима у циљу побољшања квалитета наставног процеса на Факултету.

Студенти су анкетирани анонимно на часовима редовне наставе, по распореду који је посебно утврђен за сваки Институт. Обавештење о терминима спровођења Анкете су на време истакнута, тако да су студенти на време били упознати са циљем и терминима спровођења Анкете. За припремање, организацију, унос података и њихову обраду одлуком Наставно-научног већа Природно-математичког факултета Универзитета у Крагујевцу број 1110/XX-1 од 18.11.2015.г. формирана је Комисија за спровођење поступка студентског вредновања квалитета студијских програма и педагошког рада квалитета и подношење извештаја о резултатима вредновања на ПМФ-у.

У анкети је учествовало **703 студената**, а преглед по институтима је дат у следећој табели.

Институт	Укупан број студената*	Број анкетираних студената	Процентни удео анкетираних студената
Институт за биологију и екологију	484	273	56,40%
Институт за хемију	305	118	38,69%
Институт за физику	120	52	43,33%
Институт за математику и информатику	520	260	50,00%
<b>ПМФ</b>	<b>1429</b>	<b>703</b>	<b>49,20%</b>

\*У укупан број студената су укључени тренутно активни студенти основних и мастер студија, који су први пут уписали одговарајућу годину, као и они који су обновили годину.

Анкетни листић који се односи на наставу (видети Прилог 1) је подразумевао оцену наставног процеса од стране студента за један предмет слушан у зимском семестру школске 2015/2016 године. Оцена се формира на основу:

- 13 ставки које се односе на предавања/предавача и
- 7 ставки које се односе на вежбе/сарадника.

У оквиру дела који се односи на наставу обрађено је **3.638** анкетних листића. Број анкетних листића који се односи на наставу је већи од броја анкетираних студената, јер је сваки студент попуњавао више анкетних листић. На једном анкетном листићу нису могли да буду наведени сви наставници и сарадници, па је било више анкетних листића по студенту (изглед анкетног листића који се односи на наставу је дат у Прилогу 1).

Вредновање је извршено заокруживањем понуђене оцене на скали од 1 до 5.

Анкетни листић који се односи на рад стручних служби (видети Прилог 2) је подразумевао оцену једног студента о:

- раду Библиотеке, кроз евалуацију 6 ставки,
- техничкој опремљености Факултета, кроз евалуацију 8 ставки,
- раду Студентске службе, кроз евалуацију 6 ставки.

У оквиру дела који се односи на стручне службе обрађено је **703** анкетних листића. Број анкетних листића одговара броју анкетних листића, јер су се питања налазила на само једном анкетном листићу (изглед анкетног листића који се донноси на рад стручних служби је дат у Прилогу 2).

Вредновање је извршено заокруживањем понуђене оцене на скали од 1 до 5.

## АНАЛИЗЕ ЗА ЧИТАВ ФАКУЛТЕТ

### Анализе везане за наставу

<b>НАСТАВНИЦИ</b>	
Број листића	<b>n=3451</b>
П1	4,36
П2	4,46
П3	4,63
П4	4,53
П5	4,50
П6	4,40
П7	4,35
П8	4,48
П9	4,30
П10	4,19
П11	4,20
П12	4,47
П13	4,18
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>4,39</b>
<b>САРАДНИЦИ</b>	
Број листића	<b>n=3002</b>
A1	4,47
A2	4,54
A3	4,66
A4	4,49
A5	4,43
A6	4,47
A7	4,67
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>4,53</b>
<b>Укупна збирна просечна оцена</b>	<b>4,44</b>

На основу резултата приказаних у табели, може се видети да студенти у просеку скоро одличном оценом (4.44) оцењују рад наставника и сарадника. Рад сарадника је оцењен нешто вишом оценом у односу на наставнике. Таква ситуација је и по Институтима појединачно, сем у једном случају.

Када се анализирају подаци по питањима, види се да су студенти најзадовољнији ставком 3 (наставници) и ставкама 3 и 7 (сарадници).

У раду наставника најниже оцене су добиле ставке 10, 11 и 13, а код сарадника ставке 1, 5 и 6, мада су и они на граници одличне оцене.

## Анализе везане за стручне службе

<b>БИБЛИОТЕКА</b>	
Број листића	<b>n=689</b>
Б1	2,85
Б2	3,64
Б3	4,32
Б4	2,66
Б5	3,50
Б6	3,89
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>3,32</b>
<b>ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ</b>	
Број листића	<b>n=689</b>
Т1	2,18
Т2	2,49
Т3	2,48
Т4	2,55
Т5	1,68
Т6	2,41
Т7	2,71
Т8	3,54
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>2,48</b>
<b>СТУДЕНТСКА СЛУЖБА</b>	
Број листића	<b>n=696</b>
С1	3,07
С2	3,18
С3	3,95
С4	2,24
С5	3,43
С6	3,30
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>3,19</b>

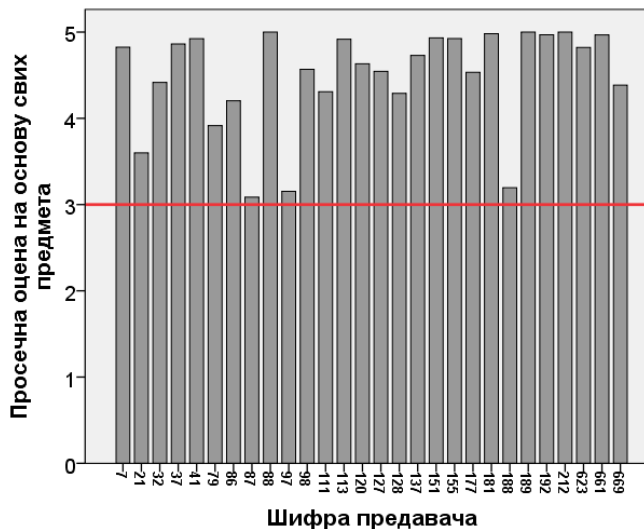
Када је у питању оцена рада стручних служби, ниже оцене су често последица и тога што су анкетирани студенти оцењивали и колико често користе услуге стручних служби. Како одређени број студената у анкети наводи да не користе услуге библиотеке, читаоница и лабораторија (често су у анкетним листићима ту своју активност оцењивали са 1 или 2), онда ове ниже оцене нису и одраз рада стручних служби.

Када је у питању рад стручних служби, анкетирани студенти су најмање задовољни дужином термина када студентска служба ради са студентима.

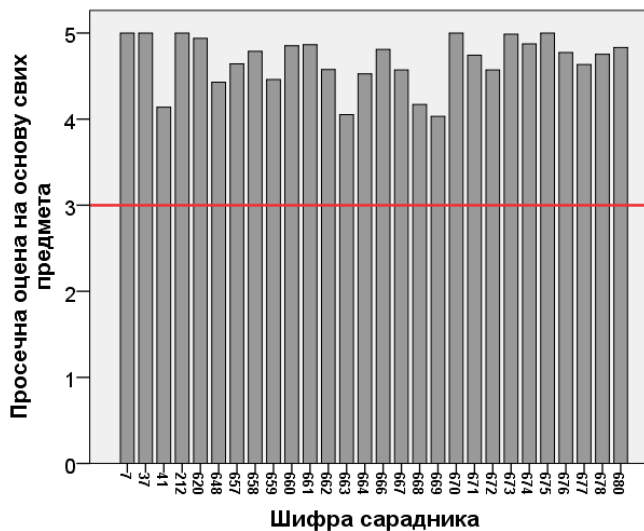
# Институт за биологију и екологију

## Анализе везане за наставу

НАСТАВНИЦИ, n=1445	
Питање	Просечна оцена
П1	4,48
П2	4,53
П3	4,61
П4	4,58
П5	4,52
П6	4,48
П7	4,44
П8	4,56
П9	4,44
П10	4,35
П11	4,34
П12	4,54
П13	4,35
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,48</b>



САРАДНИЦИ, n=1062	
Питање	Просечна оцена
A1	4,54
A2	4,61
A3	4,70
A4	4,58
A5	4,49
A6	4,54
A7	4,69
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,60</b>



Оцене квалитета педагошког рада наставника и сарадника на Институту за биологију и екологију су у складу са оценама на читавом факултету. Нешто вишу просечну оцену су добили сарадници у односу на наставнике. Сарадници су оцењени одличном просечном оценом, док је просечна оцена рада наставника незнатно испод одличне оцене.

Када су у питању просечне оцене по наставницима и сарадницима, сви наставници и сарадници су оцењени позитивном просечном оценом. Код наставника, свега четири има

просечну оцену мању од 4, међутим, три наставника имају просечну оцену која је једва виша од 3. Ово је веома важно и за њихов будући рад јер по Члану 6. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу, „позитивном оценом сматра се оцена већа од 3 просечно у целом изборном периоду“. Ниједан сарадник није оцењен просечном оценом мањом од 4.

Што се тиче анализе резултата по питањима у анкетном листићу, и овде су највећом просечном оценом оцењене ставке 3 (наставници) и ставке 3 и 7 (сарадници), а најнижом ставке 10, 11 и 13 (наставници) и ставке 1, 5 и 6 (сарадници – иако најниже, у питању су одличне оцене).



НАСТАВНИЦИ	ОАС биологије	ОАС екологије	МАС биологије	МАС екологије	МАС биологије – молекуларна биологија
Број листића	<b>n=681</b>	<b>n=487</b>	<b>n=70</b>	<b>n=34</b>	<b>n=12</b>
П1	4,39	4,51	4,89	4,85	5,00
П2	4,45	4,56	4,93	4,65	5,00
П3	4,54	4,63	4,93	4,56	5,00
П4	4,49	4,63	4,87	4,44	5,00
П5	4,45	4,55	4,84	4,65	4,83
П6	4,39	4,50	4,96	4,56	5,00
П7	4,41	4,41	4,87	4,62	5,00
П8	4,50	4,56	4,96	4,76	4,92
П9	4,43	4,40	4,77	4,59	5,00
П10	4,37	4,28	4,70	4,15	5,00
П11	4,35	4,28	4,76	4,09	5,00
П12	4,53	4,51	4,81	4,50	5,00
П13	4,36	4,28	4,76	4,38	5,00
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,44</b>	<b>4,47</b>	<b>4,85</b>	<b>4,52</b>	<b>4,98</b>

САРАДНИЦИ	ОАС биологије	ОАС екологије	МАС биологије	МАС екологије	МАС биологије – молекуларна биологија
Број листића	<b>n=475</b>	<b>n=502</b>	<b>n=46</b>	<b>n=27</b>	<b>n=12</b>
A1	4,50	4,51	5,00	4,70	5,00
A2	4,58	4,59	5,00	4,59	5,00
A3	4,67	4,69	4,98	4,70	5,00
A4	4,54	4,57	4,98	4,56	5,00
A5	4,49	4,43	4,98	4,52	5,00
A6	4,55	4,47	5,00	4,56	5,00
A7	4,68	4,64	5,00	5,00	5,00
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,57</b>	<b>4,56</b>	<b>4,99</b>	<b>4,66</b>	<b>5,00</b>

Када је у питању оцена педагошког рада наставника по студијским програмима, студенти МАС биологије и МАС биологије – молекуларна биологија су дали више просечне оцене за студијске програме који слушају у односу на студенте МАС екологије, иако је и та просечна оцена одлична. Студенти ОАС биологије и ОАС екологије су рад наставника оценили нижим просечним оценама у односу на студенте МАС, али су и те просечне оцене на самој граници одличне оцене.

Студенти свих студијских програма су рад сарадника оценили одличним просечним оценама, при чему се те оцене највише на МАС биологије и МАС биологије – молекуларна биологија.

Студенти ОАС биологије и ОАС екологије су скоро идентично оценили наставнике и сараднике. Што се тиче МАС, студенти МАС екологије су дали ниже оцене (иако су и оне одличне) у односу на оцене наставника и сарадника на МАС биологије.

Овде треба имати и у виду и несразмеру у броју студената који су попуњавали анкетне листиће на завршним и почетним годинама студијама.

ПРОГРАМ	ОАС биологије		ОАС екологије	
Година	Просечна оцена	n	Просечна оцена	n
I	4,60	108	4,57	140
II	3,97	160	3,96	120
III	4,62	173	4,58	144
IV	4,76	240	4,72	246
Збирна просечна оцена	4,51		4,52	

ПРОГРАМ	МАС биологије	МАС екологије	МАС биологије – молекуларна биологија
n	70	34	12
Збирна просечна оцена	4,89	4,59	4,99

Када је у питању оцена наставника и сарадника у просеку по одговарајућем студијском програму, сви су оцењени одличном оценом, при чему су просечне оцене више за мастер академске студије.

Када је у питању оцена педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија, понавља се ситуација из ранијих анкета. Најниже оцене дају студенти друге године основних академских студија, како на Институту за биологију и екологију, тако и на другим Институтима на ПМФ-у.

На основним академским студијама, једино су студенти друге године дали просечну оцену нижу од 4, што у великој мери одскаче од оцена студената са осталих година студија који су одличним оценама оценили рад наставника и сарадника. Студенти друге године и ОАС биологије и ОАС екологије су дали најнижу просечну оцену рада наставника и сарадника у односу на све остале студенте Факултета.

Студенти све четири године на оба студијска програма ОАС-а су дали скоро идентичне оцене.

## Анализе везане за рад стручних служби

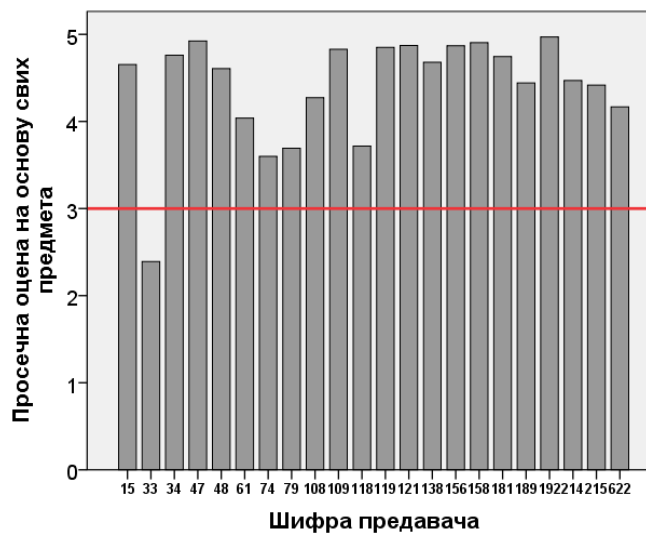
<b>БИБЛИОТЕКА</b>	
Број листића	<b>n=270</b>
Б1	3,07
Б2	3,63
Б3	4,29
Б4	2,78
Б5	3,55
Б6	3,94
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>3,45</b>
<b>ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ</b>	
Број листића	<b>n=269</b>
T1	1,67
T2	2,41
T3	2,78
T4	2,62
T5	1,68
T6	2,47
T7	2,68
T8	3,47
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>2,43</b>
<b>СТУДЕНТСКА СЛУЖБА</b>	
Број листића	<b>n=270</b>
C1	3,09
C2	3,26
C3	3,98
C4	2,54
C5	3,64
C6	3,43
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>3,32</b>

Студенти Института за биологију и екологију су рад стручних служби оценили у складу са оценама на нивоу Факултета. Нешто вишом просечном оценом у односу на цео Факултет су оцењени рад Библиотеке и Студентске службе, док је незнатно нижом просечном оценом оцењена техничка опремљеност.

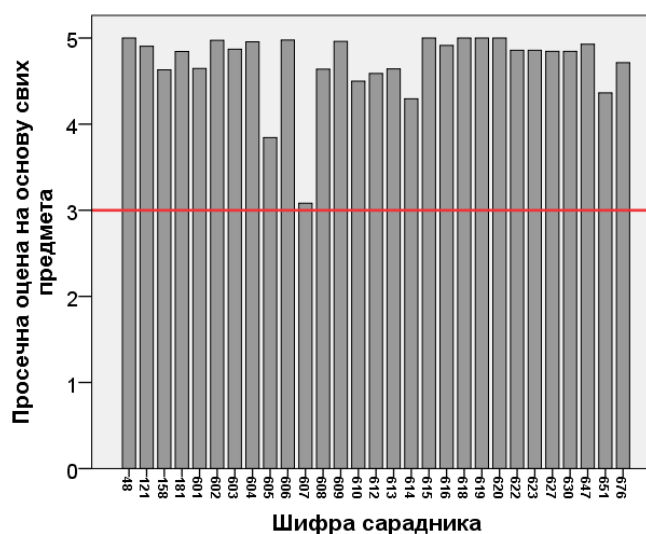
# Институт за хемију

## Анализе везане за наставу

НАСТАВНИЦИ, n=527	
Питање	Просечна оцена
1	4,27
2	4,46
3	4,77
4	4,46
5	4,60
6	4,36
7	4,28
8	4,44
9	4,23
10	4,13
11	4,19
12	4,51
13	4,12
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,37</b>



САРАДНИЦИ, n=491	
Питање	Просечна оцена
1	4,67
2	4,73
3	4,74
4	4,70
5	4,66
6	4,71
7	4,80
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,71</b>



Оцене квалитета педагошког рада наставника и сарадника на Институту за хемију су у складу са оценама на читавом факултету. Сарадници су оцењени одличном просечном оценом, док је просечна оцена рада наставника нешто нижа од одличне.

Када су у питању просечне оцене по наставницима и сарадницима, сви наставници и сарадници су оцењени позитивном просечном оценом, сем у једном случају.

Код наставника, свега три имају просечну оцену мању од 4. Међутим, један наставник није оцењен позитивном просечном оценом (има просечну оцену мању од 3).

Од сарадника само два су оцењена просечном оценом мањом од 4, при чему један од тих сарадника има нешто вишу просечну оцену од 3.

Што се тиче анализе резултата по питањима у анкетном листићу, и овде су највећом просечном оценом оцењене ставке 3 (наставници) и ставке 3 и 7 (сарадници), а најнижом ставке 10, 11 и 13 (наставници) и ставке 1 и 5 (сарадници – иако најниже, у питању су одличне оцене).

НАСТАВНИЦИ	ОАС хемије	МАС хемије – за истраживање и развој	МАС хемије – професор хемије	МАС хемије – за заштиту животне средине
Број листића	<b>n=560</b>	<b>n=1</b>	<b>n=20</b>	<b>n=4</b>
П1	4,24	5,00	4,30	3,75
П2	4,44	5,00	4,50	4,00
П3	4,76	5,00	4,75	3,25
П4	4,44	5,00	4,25	4,75
П5	4,57	5,00	4,60	4,25
П6	4,31	5,00	4,40	4,75
П7	4,22	5,00	4,30	4,25
П8	4,42	5,00	4,55	4,50
П9	4,23	5,00	4,15	4,50
П10	4,08	5,00	4,20	5,00
П11	4,13	5,00	3,95	4,50
П12	4,48	5,00	4,25	4,75
П13	4,06	5,00	3,80	4,25
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,34</b>	<b>5,00</b>	<b>4,31</b>	<b>4,35</b>

САРАДНИЦИ	ОАС хемије	МАС хемије – за истраживање и развој	МАС хемије – професор хемије	МАС хемије – за заштиту животне средине
Број листића	<b>n=514</b>	<b>n=1</b>	<b>n=16</b>	<b>n=4</b>
A1	4,63	5,00	4,56	5,00
A2	4,69	5,00	4,75	5,00
A3	4,69	5,00	5,00	5,00
A4	4,68	5,00	4,69	5,00
A5	4,64	5,00	4,75	5,00
A6	4,68	5,00	4,81	5,00
A7	4,79	5,00	4,88	5,00
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,68</b>	<b>5,00</b>	<b>4,78</b>	<b>5,00</b>

Када је у питању оцена педагошког рада наставника по студијским програмима, студенти су рад наставника на ОАС хемије, МАС хемије – професор хемије и МАС хемије – за заштиту животне средине оценили веома слично и нешто нижим просечним оценама од одличне оцене. Једино је на МАС хемије – за истраживање и развој рад наставника оцењен одличном, и то максималном оценом, 5. Међутим, овде треба напоменути да је у оцени рада наставника учествовао само један студент.

Студенти свих студијских програма су рад сарадника оценили одличним просечним оценама, при чему се те оцене максималне на МАС хемије – за истраживање и развој и МАС хемије – за заштиту животне средине. Међутим, на оба студијска програма је јако мали број студената оцењивао рад сарадника (1, односно 4 студента).

Овде треба имати и у виду и несразмеру у броју студената који су попуњавали анкетне листиће на завршним и почетним годинама студијама.

<b>ПРОГРАМ</b>	<b>ОАС хемије</b>	
<b>Година</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>n</b>
<b>I</b>	<b>4,47</b>	<b>184</b>
<b>II</b>	<b>4,33</b>	<b>79</b>
<b>III</b>	<b>4,37</b>	<b>90</b>
<b>IV</b>	<b>4,66</b>	<b>150</b>
<b>Збирна просечна оцена</b>	<b>4,46</b>	

<b>ПРОГРАМ</b>	<b>МАС хемије – за истраживање и развој</b>	<b>МАС хемије – професор хемије</b>	<b>МАС хемије – за заштиту животне средине</b>
<b>n</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>4</b>
<b>Збирна просечна оцена</b>	<b>5,00</b>	<b>4,48</b>	<b>4,58</b>

Када је у питању оцена наставника и сарадника у просеку по одговарајућем студијском програму, сви су оцењени позитивним просечним оценама. Студијски програми МАС хемије – за истраживање и развој и МАС хемије – за заштиту животне средине су оцењени одличним просечним оценама, док су ОАС хемије и МАС хемије – професор хемије оцењени просечним оценама веома близу одличној оцени.

Када је у питању оцена педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија, одличну просечну оцелу су дали само студенти 4-те године ОАС хемије, као студенти МАС хемије – за истраживање и развој и МАС хемије – за заштиту животне средине. Студенти прве три године ОАС хемије и Мас – професор хемије су дали нешто ниже од одличне просечне оцене студијског програма који слушају. Најнижу просечну оцелу су дали студенти друге и треће године ОАС хемије.

### Анализе везане за рад стручних служби

<b>БИБЛИОТЕКА</b>	
Број листића	<b>n=117</b>
Б1	3,37
Б2	3,72
Б3	4,60
Б4	2,89
Б5	3,52
Б6	4,00
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>3,61</b>
<b>ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ</b>	
Број листића	<b>n=117</b>
T1	1,45
T2	2,27
T3	3,42
T4	2,56
T5	1,69
T6	2,55
T7	2,47
T8	3,38
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>2,44</b>
<b>СТУДЕНТСКА СЛУЖБА</b>	
Број листића	<b>n=118</b>
C1	3,02
C2	3,00
C3	3,83
C4	2,14
C5	3,17
C6	3,19
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>3,04</b>

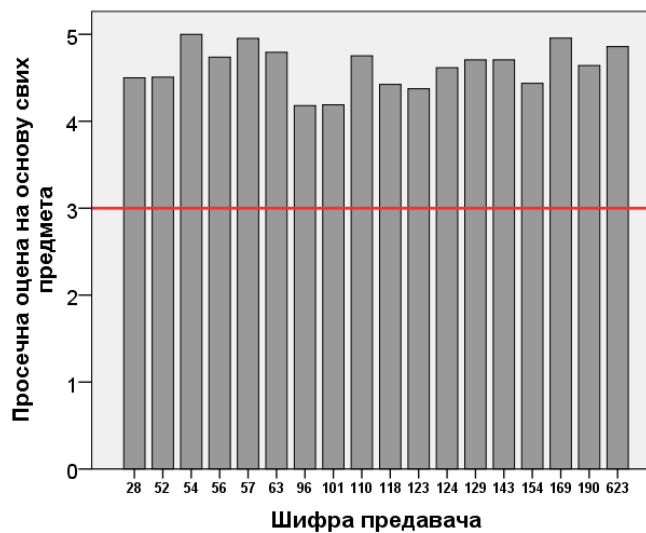
Студенти Института за хемију су рад стручних служби оценили у складу са оценама на нивоу Факултета. Вишом просечном оценом у односу на цео Факултет је оцењен рад Библиотеке, док су незнатно нижом просечном оценом оцењени техничка опремљеност и рад Студентске службе.



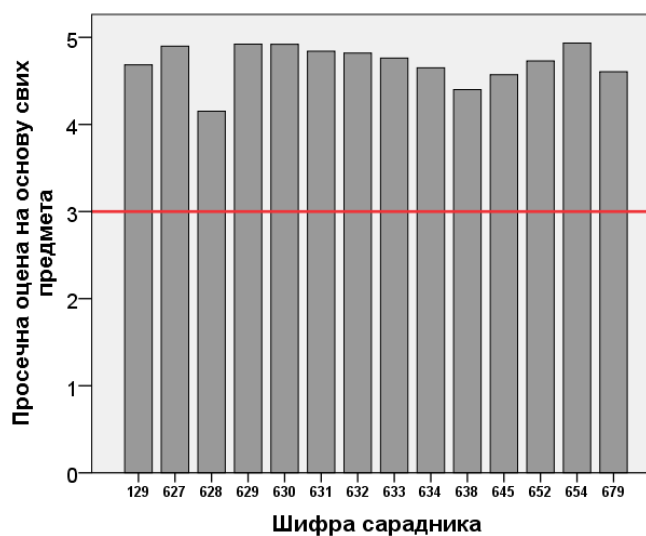
# Институт за физику

## Анализе везане за наставу

НАСТАВНИЦИ, n=207	
Питање	Просечна оцена
П1	4,69
П2	4,72
П3	4,85
П4	4,78
П5	4,80
П6	4,70
П7	4,66
П8	4,74
П9	4,57
П10	4,53
П11	4,58
П12	4,64
П13	4,49
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,67</b>



Сарадници, n=243	
Питање	Просечна оцена
A1	4,74
A2	4,73
A3	4,89
A4	4,72
A5	4,68
A6	4,69
A7	4,81
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,75</b>



Оцене квалитета педагошког рада наставника и сарадника на Институту за физику су у складу са оценама на читавом факултету. Нешто вишу просечну оцену су добили сарадници у односу на наставнике. Овде треба истаћи да су једино студенти Института за физику и наставнике и сараднике оценили одличним просечним оценама, што није случај на другим Институтима.

Када су у питању просечне оцене по наставницима и сарадницима, сви наставници и сарадници су оцењени позитивном просечном оценом. Сви наставници и сарадници имају просечну оцену већу од 4, при чему више од половине наставника и сарадника има одличну просечну оцену, што није случај на другим Институтима.

Што се тиче анализе резултата по питањима у анкетном листићу, и овде су највећом просечном оценом оцењене ставке 3 (наставници) и ставке 3 и 7 (сарадници), а најнижом ставке 10, 11 и 13 (наставници – иако најниже, у питању су одличне оцене) и ставке 5 и 6 (сарадници – иако најниже, у питању су одличне оцене).

НАСТАВНИЦИ	ОАС физике	МАС физике – за општу физику	МАС физике – професор физике	МАС физике – професор физике и информатике
Број листића	<b>n=195</b>	<b>n=30</b>	<b>n=0</b>	<b>n=0</b>
П1	4,69	4,67		
П2	4,72	4,77		
П3	4,86	4,80		
П4	4,77	4,90		
П5	4,79	4,80		
П6	4,68	4,83		
П7	4,65	4,73		
П8	4,75	4,67		
П9	4,56	4,67		
П10	4,52	4,67		
П11	4,55	4,80		
П12	4,62	4,93		
П13	4,49	4,60		
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4.67</b>	<b>4,76</b>		

САРАДНИЦИ	ОАС физике	МАС физике – за општу физику	МАС физике – професор физике	МАС физике – професор физике и информатике
Број листића	<b>n=214</b>	<b>n=29</b>	<b>n=0</b>	<b>n=0</b>
A1	4,74	4,72		
A2	4,73	4,69		
A3	4,88	4,97		
A4	4,72	4,72		
A5	4,68	4,66		
A6	4,70	4,66		
A7	4,82	4,76		
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,75</b>	<b>4,74</b>		

Када је у питању оцена педагошког рада наставника и сарадника по студијским програмима, студенти ОАС физике и МАС физике – за општу физику су њихов рад оценили високим просечним оценама, при чему су просечне оцене наставника и сарадника изједначене. Анкетом нису били обухваћени студенти друга два модула на Институту за физику.

<b>ПРОГРАМ</b>	<b>ОАС физике</b>	
<b>Година</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>n</b>
<b>I</b>	<b>4,63</b>	<b>52</b>
<b>II</b>	<b>4,60</b>	<b>48</b>
<b>III</b>	<b>4,90</b>	<b>44</b>
<b>IV</b>	<b>4,65</b>	<b>70</b>
<b>Збирна просечна оцена</b>	<b>4,69</b>	

<b>ПРОГРАМ</b>	<b>МАС физике – за општу физику</b>	<b>МАС физике – професор физике</b>	<b>МАС физике – професор физике и информатике</b>
<b>n</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Збирна просечна оцена</b>	<b>4,75</b>		

Када је у питању оцена наставника и сарадника у просеку по одговарајућем студијском програму, сви су оцењени одличном оценом, при чему су просечне оцене за основне и мастер академске студије физике прилично уједначене и високе.

Судећи по просечним оценама наставника и сарадника по годинама, на свим годинама студијама су од стране студената оцењени високим просечним оценама, по чему се издвајају од студената са осталих Института.

## Анализе везане за рад стручних служби

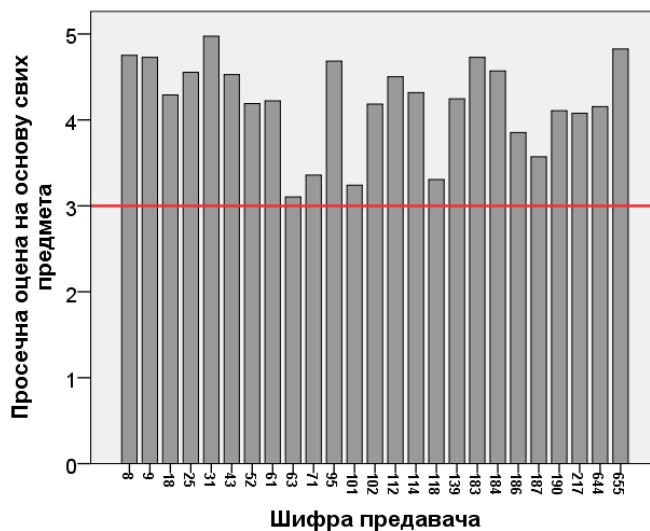
<b>БИБЛИОТЕКА</b>	
Број листића	<b>n=51</b>
Б1	3,02
Б2	3,71
Б3	4,48
Б4	2,24
Б5	3,15
Б6	3,90
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>3,40</b>
<b>ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ</b>	
Број листића	<b>n=52</b>
T1	2,73
T2	2,92
T3	3,14
T4	3,18
T5	1,49
T6	2,44
T7	2,98
T8	4,10
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>2,89</b>
<b>СТУДЕНТСКА СЛУЖБА</b>	
Број листића	<b>n=52</b>
C1	3,62
C2	3,79
C3	4,29
C4	2,31
C5	3,71
C6	3,76
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>3,58</b>

Студенти Института за физику су рад стручних служби оценили вишим просечним оценама у односу на студенте са осталих Института.

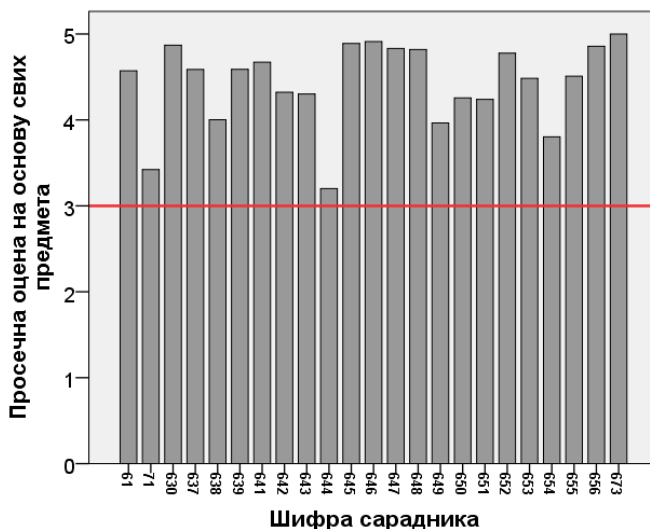
# Институт за математику и информатику

## Анализе везане за наставу

НАСТАВНИЦИ, n=1 074	
Питање	Просечна оцена
П1	4,20
П2	4,31
П3	4,54
П4	4,46
П5	4,37
П6	4,27
П7	4,22
П8	4,35
П9	4,06
П10	3,93
П11	3,98
П12	4,34
П13	3,98
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,24</b>



САРАДНИЦИ, n=1 111	
Питање	Просечна оцена
A1	4,28
A2	4,37
A3	4,57
A4	4,26
A5	4,23
A6	4,26
A7	4,57
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,36</b>



Оцене квалитета педагошког рада наставника и сарадника на Институту за математику и информатику донекле одударају од истих на другим Институтима. Наиме, једино су студенти Института за математику и информатику педагошки рад и наставника и сарадника оценили просечном оценом која није одлична.

Када су у питању просечне оцене по наставницима и сарадницима, сви наставници и сарадници су оцењени позитивном просечном оценом. Код наставника, шест има

просечну оцену мању од 4, међутим, пет наставника имају просечну оцену која је једва виша од 3. Ово је веома важно и за њихов будући рад јер по Члану 6. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу, „позитивном оценом сматра се оцена већа од 3 просечно у целом изборном периоду“.

Од сарадника, њих троје имају просечну оцену мању од 4, али двоје имају просечну оцену тек нешто изнад 3.

Што се тиче анализе резултата по питањима у анкетном листићу, и овде су највећом просечном оценом оцењена питања 3 (наставници) и питања 3 и 7 (сарадници), а најнижом питања 10, 11 и 13 (наставници – у сва три случаја је просечна оцена нешто мања од 4, што је једини такав случај на факултету) и питања 1, 5 и 6 (сарадници).

НАСТАВНИЦИ	ОАС математике	ОАС информатике	МАС математике	МАС информатике
Број листића	<b>n=549</b>	<b>n=565</b>	<b>n=50</b>	<b>n=29</b>
П1	4,25	4,18	4,48	3,90
П2	4,36	4,28	4,62	4,28
П3	4,54	4,57	4,58	4,59
П4	4,53	4,38	4,48	4,90
П5	4,40	4,32	4,62	4,39
П6	4,35	4,22	4,52	4,41
П7	4,30	4,15	4,50	4,14
П8	4,43	4,30	4,64	4,31
П9	4,10	4,07	4,60	4,28
П10	3,99	3,93	4,46	4,14
П11	4,03	3,93	4,34	3,72
П12	4,49	4,16	4,46	4,79
П13	4,10	3,86	4,41	3,41
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,30</b>	<b>4,18</b>	<b>4,52</b>	<b>4,25</b>

САРАДНИЦИ	ОАС математике	ОАС информатике	МАС математике	МАС информатике
Број листића	<b>n=465</b>	<b>n=641</b>	<b>n=36</b>	<b>n=19</b>
А1	4,37	4,17	4,69	4,11
А2	4,49	4,26	4,72	3,89
А3	4,68	4,47	4,92	4,47
А4	4,32	4,21	4,86	4,32
А5	4,32	4,14	4,72	3,89
А6	4,32	4,20	4,78	3,84
А7	4,62	4,49	4,81	4,42
Просечна оцена на основу свих питања	<b>4,45</b>	<b>4,28</b>	<b>4,79</b>	<b>4,14</b>

Када је у питању оцена педагошког рада наставника и сарадника по студијским програмима, сви студијски програми су оцењени позитивно. Једино су студенти МАС математике педагошки рад наставника и сарадника оценили одличном просечном оценом.

Студенти и ОАС и МАС математике су вишим просечним оценама оценили рад наставника и сарадника у односу на студенте који су оцењивали ОАС и МАС информатике. На МАС информатике је чак просечна оцена сарадника нижа у односу на просечну оцену наставника, што није случај ни на једном другом студијском програму на Факултету.



<b>ПРОГРАМ</b>	<b>ОАС математике</b>		<b>ОАС информатике</b>	
<b>Година</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>n</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>n</b>
<b>I</b>	<b>4,30</b>	<b>175</b>	<b>4,09</b>	<b>233</b>
<b>II</b>	<b>4,26</b>	<b>153</b>	<b>4,19</b>	<b>210</b>
<b>III</b>	<b>4,63</b>	<b>75</b>	<b>4,27</b>	<b>60</b>
<b>IV</b>	<b>4,37</b>	<b>98</b>	<b>4,27</b>	<b>136</b>
<b>Збирна просечна оцена</b>	<b>4,35</b>		<b>4,20</b>	

<b>ПРОГРАМ</b>	<b>МАС математике</b>	<b>МАС информатике</b>
<b>n</b>	<b>50</b>	<b>29</b>
<b>Збирна просечна оцена</b>	<b>4,60</b>	<b>4,20</b>

Када је у питању оцена наставника и сарадника у просеку по одговарајућем студијском програму, сви су оцењени позитивном оценом, при чему је одличном просечном оценом једино оцењен програм МАС информатике.

Када је у питању оцена педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија, једино су студенти треће године ОАС математике рад наставника и сарадника у просеку оценили одличном просечном оценом. Просечне оцене и по годинама и по студијским програмима су више на математици него на информатици. На ОАС математике најниже оцене су дали студенти прве и друге године, док су оцене студената на ОАС информатике на све четири године прилично уједначене.

Просечне оцене рада наставника и сарадника од стране студената на ОАС и МАС информатике су најниже на целом Факултету.

## Анализе везане за рад стручних служби

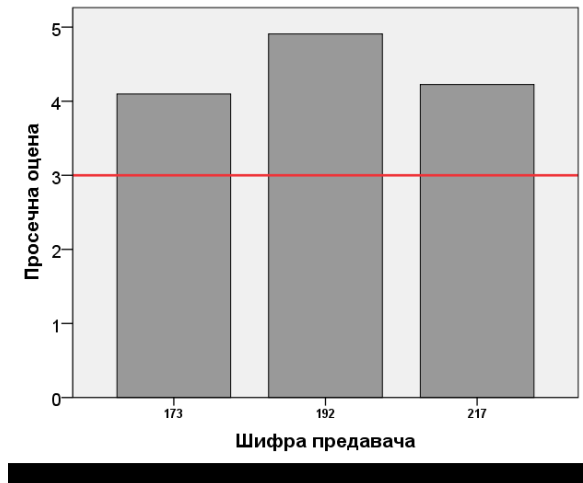
<b>БИБЛИОТЕКА</b>	
Број листића	<b>n=251</b>
Б1	2,38
Б2	3,60
Б3	4,17
Б4	2,49
Б5	3,49
Б6	3,75
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>3,02</b>
<b>ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ</b>	
Број листића	<b>n=251</b>
T1	2,95
T2	2,57
T3	1,45
T4	2,21
T5	1,72
T6	2,27
T7	2,79
T8	3,57
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>2,46</b>
<b>СТУДЕНТСКА СЛУЖБА</b>	
Број листића	<b>n=256</b>
C1	2,98
C2	3,05
C3	3,90
C4	1,96
C5	3,28
C6	3,12
<b>Просечна оцена на основу свих питања</b>	<b>3,04</b>

Студенти Института за математику и информатику су рад стручних служби оценили нешто нижим просечним оценама у односу на студенте осталих Института и у односу на просечну оцену на нивоу Факултета.

## Катедра опште образовних предмета

### Анализе везане за наставу

<b>НАСТАВНИЦИ, n=198</b>	
Питање	Просечна оцена
П1	4,26
П2	4,47
П3	4,67
П4	4,45
П5	4,38
П6	4,37
П7	4,15
П8	4,50
П9	4,49
П10	4,27
П11	3,98
П12	4,34
П13	3,90
Просечна оцена на основу свих предмета	<b>4,33</b>



<b>САРАДНИЦИ, n=94</b>	
Питање	Просечна оцена
A1	4,14
A2	4,26
A3	4,36
A4	4,53
A5	4,24
A6	4,37
A7	4,45
Просечна оцена на основу свих предмета	<b>4,34</b>

Студенти Факултета су позитивно оценили рад наставника и сарадника на Катедри за опште предмете.

Што се тиче анализе резултата по питањима у анкетном листићу, и овде су највећом просечном оценом оцењене ставке 3 (наставници) и ставке 3 и 7 (сарадници), а најнижом ставке 10, 11 и 13 (наставници) и ставке 1 и 5 (сарадници).

## ЗАКЉУЧАК

На основу приложених резултата може се закључити да су студенти у великој мери задовољни радом наставника и сарадника, о чему говори укупна просечна оцена (4.44). Као и претходних година, нешто вишу просечну оцену су добили сарадници (4.53) у односу на наставнике (4.39).

Посматрано по Институтима, највишим просечним оценама рад наставника и сарадника су оценили студенти Института за физику (4.67 за наставнике и 4.75 за сараднике), а најнижим на Институту за математику и информатику (4.24 за наставнике и 4.36 за сараднике).

Највећи број наставника и сарадника на Факултету је оцењен просечном већом од 4, а многи и одличном просечном оценом (већом од 4.5). Од свих оцењених наставника и сарадника само један наставник на Институту за хемију је оцењен просечном оценом мањом од 3. Поред тога, код мањег броја наставника, али и сарадника на Институту за биологију и екологију, Институту за хемију и Институту за математику и информатику просечна оцена је била једва нешто виша од 3. Ово је веома важно и за њихов будући рад, јер по Члану 6. *Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу*, „позитивном оценом сматра се оцена већа од 3 просечно у целом изборном периоду“.

Студенти мастер академских студија су на свим Институтима вишим просечним оценама оценили рад наставника и сарадника у односу на студенте основних академских студија, што је уочено и претходних година. Један од разлога може да буде што се на нижим годинама уче основни предмети и што многи од студената долазе са slabим предзнањем. На мастер академским студијама се уче више апликативни садржаји, а и мастер студије уписују они студенти који су међу најбољима у својој генерацији.

Посматрано по годинама студија, најниже оцене су добили наставници и сарадници који наставу изводе на другој години основних академских студија. Ово је појава која је уочена и претходних година, тако да би било потребно да се предузму одређене мере у циљу уједначавања резултата.

У оцени наставника, највишом просечном оценом је оцењена ставка која се односи на редовно одржавање наставе, а најнижом ставке које се односе на подстицање међусобне сарадње студената, доступности за консултације и мотивисање студената за учење.

Код сарадника, најбоље су оцењене ставке које се односе коректан однос према студентима и доступност за консултације, док су најниже оцењене ставке које се односе на јасноћу излагања наставних садржаја и спремност да се разумљиво одговара на питања.

Треба напоменути да и ставке које су добиле најниже оцене су оцењене у просеку преко 4.20, тако да и то указује на ипак висок ниво задовољства студената радом наставника и сарадника.

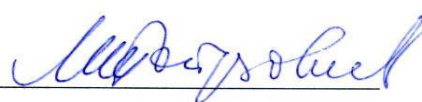
Када је у питању оцена рада стручних оцена, релативно ниске оцене које се односе на рад Библиотеке и на техничку опремљеност Факултета су резултат ниских оцена које су студенти сами себи давали, јер често не користе простор читаоница и лабораторија за

своје потребе. Када је у питању рад Студентске службе, студенти су највише незадовољни термином рада Службе са студентима.

Изложени резултати студентске анкете у зимском семестру школске 2015/16. године показују да су студенти у целини задовољни радом наставника и сарадника. Међутим, видљиво је и да има простора да се уочене слабости превазиђу.

Извештај саставили

Продекан за наставу



Проф. др Марина Топузовић

Председник Комисије за обезбеђење квалитета



Проф. др Александар Остојић

У Крагујевцу,  
31.03.2016.г.